

Z A P I S N I K

sa Tematska sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 23.veljače 2015. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 17 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tilio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin sa suradnicima, Dalibor Zupičić, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorka TD Labin stan d.o.o. Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Robi Selan, Tanja Škopac, Adriano Šćulac, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnica medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te utvrđuje i objavljuje dnevni red sjednice kao i u Pozivu za sjednicu.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda "Izgradnja TE PLOMIN C 500 na ugljen".

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tilio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Valdi Gobo (SDP), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), i Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), poziva sve građana Labinštine da svakako izđu na referendum i glasaju protiv TE3 na ugljen. Obrazlaže da im prljava politika nameće referendum i ogromnu odgovornost jer moraju izraziti svoje mišljenje i za svoje sugrađane iz cijele Istre, sugrađane Primorsko-goranske županije pa i cijele Hrvatske. Naime, njima nije „ponuđen referendum jer oni po političarima ne uđušu zrak kojeg „oplemenjuju“ TE iz Plomina. Prljava politika gura odgovornost u ruke Labinštine i time želi

oprati ruke i osloboditi se tereta odgovornosti. Upitno je da li takva politika uopće želi da referendum uspije tj. da li su protiv izgradnje TE3 u Plominu. Prljava politika žiteljima Labinštine nije nikada rekla pravu istinu o štetnosti po zdravlje koju su prouzročile TE iz Plomina. Prljava politika je uvijek isticala samo pozitivne rezultate koje donose TE iz Plomina (zaposlenje, neovisnost naše države od energetike uvoza itd.). Žiteljima Labinštine se skriva puna istina o TE iz Plomina još iz davne 1970. godine, kada je krenula prva elektrana. Prešućuje se puna istina i to na podli način jer se NE nudi alternativa elektranama. U društvu i državi gdje građani NE odlučuju o svome zdravlju, u državi gdje građani NE odlučuju o svojoj sudsbi „caruje“ prljava politika, a političari koji NE rade za opće dobro su lažljivci. Na kraju svog izlaganja citira riječi stručnjaka EU parlamentarca prof. doc. Davora Škrleca...“NE POSTOJI TEHNOLOGIJA KOJA ĆE OČUVATI TURIZAM UZ TE NA UGLJEN... ENERGIJA SE PRODAJE, UNIŠTENJE OSTAJE...MISLITE MALO I NA NAŠU DJECU“ kraj citata. Još jednom poziva žitelje Labinštine da slijede svjetli primjer referendumu u Pločama te da izadu na referendum i glasaju PROTIV TE 3 na ugljen, da glasaju protiv i za sve one žitelje Istre, Primorsko-goranske županije i cijele Hrvatske koji nemaju mogućnost izlaska na referendum.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), kaže da se radi o temi koja je važna za sada i za budućnost svih građana Labina i Labinštine, a emergent buduće TE Plomin C je strateško pitanje za Labin, za Labinštinu i za Istarsku županiju i stoga rezultat referendumu treba biti poruka investitoru da je bolje razvijati prijateljsko okruženje nego ići u investiciju koja a priori (lat.) nije prihvaćena od strane lokalnog stanovništva, napose što i PPIŽ kao jedan od temeljnih dokumenata IŽ i na koji je nadležno Ministarstvo dalo suglasnost predviđa emergent plin. Kaže da ako se građani na referendumu opredjele za isto, dati će se do znanja prava volja građana Labina i Labinštine. Podržava raspisivanje lokalnog referendumu i kaže da treba pozvati sve građane da u što većem broju izadu na referendum i da izraze svoju volju.

William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada) ističe da TE Plomin neosporno zagađuje okoliš već desetljećima i negativno utječe na zdravlje ljudi, a briga za zdravlje ljudi je jedan od važnih argumenata protiv elektrane na ugljen. Postavlja pitanja na koja kao vijećnik nije dobio odgovor i to koliko nas danas TE Plomin zagađuje, tko izrađuje sve te studije, koliki će biti utjecaj na budući razvoj Labinštine, kakav će biti taj utjecaj na ljudsko zdravlje, tko i kako garantira visoke ekološke standarde, zašto je u biti nužna izgradnja TE Plomin. Govori o TE Vlaška koja je započela s radom 1936. godine da bi bila 1971. godine zamjenjena sa TE Plomin 1 koja bi trebala prestati sa radom 2015. godine, pa je TE Plomin 2 izgrađena 1999. godine i puštena u rad 2000 godine i trebala bi prestati s radom za nekih 40-tak godina, mišljenja je da Labinu i Labinštini više ne trebaju nikakve elektrane i da je 100 godina termoelektrana na ovom području dosta. Iстиče da je generalno protiv svih zagađivača i protiv je izgradnje TE Plomin C 500 (rekonstrukcije postojeće ili novog bloka C500). Želi da buduće generacije odluče što žele na ovom području i zato će podržati raspisivanje ovog referendumu.

Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS) informira vijećnike da HNS podržava raspisivanje ovog referendumu i smatra da je od iznimne važnosti da se omogući demokratsko izjašnjavanje svih građana Labinštine.

Daniel Mohorović (SDP) kaže da mu je draga da se održava ova Tematska sjednica, a žao mu je da se ta sjednica nije održala ranije. Kaže da bi kao i većina građana osobno bio najsjretniji da se ne gradi nova termoelektrana. Dalje citira samog sebe što je javno rekao 2009. godine da je bitno da termoelektrana bez obzira na emergent ima visoke ekološke standarde i da Labin i Labinštia dobiju sredstva od države za konkretne projekte ako se već termoelektrana mora graditi i to, kaže, i danas misli. Dalje podsjeća da je Labinski SDP 11. svibnja 2012. godine organizirao tribinu na kojoj je bivši ministar Davor Škrlec rekao da je Studija utjecaja na okoliš promašena jer uopće nije razmatrala druge energente osim ugljena, da se ne radi o zamjenskom bloku nego o izgradnji novog bloka termoelektrane, te je i uputio kritiku HEP-u zbog vrlo niske komunikacije s lokalnom zajednicom. Smatra da je

HEP država u državi. Slaže se sa zahtjevom građana da je trebalo izraditi studiju zdravlja i studiju izgradnje termoelektrane na plin. Žao mu je da vijećnici u materijalu nisu dobili i podatke sa sastanka u Labinu održanog 14.9.2012. godine sa državnom delegacijom, županom i lokalnim čelnicima, te se kaže mora pouzdati u izvješće medija i dalje citira što su sve tada javno izjavili čelnici države i lokalni čelnici. Zaključuje da smatra da je bila pogreška u koracima, da do danas nije dobiven od HEP-a argument za ili protiv energenta ovog ili onog, te ističe da iako svjestan karaktera ovog referenduma, da osobno podržava raspisivanje referenduma i da se čuje mišljenje građana.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara vijećniku Danijelu Mohoroviću vezano za održani sastanak 14.9.2012. godine u Labinu i nedobivanja informacije sa tog sastanka osim nešto iz medija. Kaže da gdje god ne izlaze informacije, onda se može špekulirati, a po njemu rezultat tog sastanka je jedno EU parlamentarno mjesto u Briselu i otvoren put za dobivanje glasova vladajućih za recimo za Sabor slijedeće godine.

Daniel Mohorović (SDP) odgovara da misli da je ova sjednica sa temom na kojoj ne treba politizirati niti ići u prozivanje pojedinih političkih stranaka, nego je jedino važno da Gradsko vijeće jednoglasno podrži odluku o raspisivanju referendumu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da se večeras dosta čulo o toj temi a i smatra da su tu sve stvari u principu već znane i poznate, da se ne treba razbacivati s onim što je bilo prije već da treba gledati što se može napraviti. Kaže da ne zna detalje vezane uz ovaj prijedlog ali se pita zašto se taj referendum nije sazvao za cijelu Istru jer zagađuje se ne samo Labinština a struka može reći koliko to zagađenje truje cijelu Istru, a misli da se taj referendum napravio na nivou Istarske županije da bi imao daleko veće značenje, zato kaže da ako ima mogućnosti da se to još promjeni, on za to apelira. Dalje iznosi svoj stav da je u principu protiv termoelektrane na ugljen. Nastavlja i kaže da se zna da je Sabor odnosno Vlada RH donijela određene zakone gdje si je uzela za pravo da odlučuje o našem prostoru bez naše mogućnosti da na to utječemo, zato referendum da, ali bi bilo bolje da je on organiziran na nivou cijele Istre da ima veću težinu i da Vlada čuje što ljudi misle. Na kraju kaže da nema namjeru politizirati, te se nastavlja na rečenicu iz materijala Gradonačelnika Grada Labina „Što učiniti da netko konačno čuje glas Labinštine?“ i predlaže ono što bi on da je u takvoj situaciji učinio, a to je da IDS izadje iz vladajuće koalicije i time pokaže da ne želi niti u jednom trenutku podržavati takvu odluku da se na ovom prostoru gradi termoelektrana na ugljen. Kaže da i on poziva građane na referendum i kaže da je protiv energenta ugljen na novom bloku termoelektrane.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) slaže se da IDS treba izaći iz koalicije i na tragu toga ističe da su saborski zastupnici, dakle i zastupnici iz IDS-a izglasali Zakon o energetici a upravo je taj zakon dao odriješene ruke Vladi RH da može bilo gdje, bilo kada i bilo kako izgraditi tako velike energetske objekte. Uz to ni ministar turizma nije učestvovao u izradi Studije niti se pitalo na neki način mišljenje Ministarstva turizma.

Rasim Halilović (BDSH) pita vijećnika Silvana Vlačića zar nije Vlada HDZ-a donijela stratešku odluku za izgradnju TE Plomin.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) odgovara vijećniku Rasimu Haliloviću da je on u svojoj diskusiji istaknuo da ne želi pričati o tome što je bilo, a isto tako i ne zna koja vlada je donijela odluku za trojku. Ističe da je bitno ono što se danas može učiniti, a to je izaći iz vladajuće koalicije i dati jasno do znanja cijeloj državi što se misli.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) smatra da je ova tema jako bitna i relevantna i misli da je Županijska vlast u Istri trebala pokrenuti referendum na razini cijele Istre a možda se takav referendum trebao organizirati i na razini Primorsko goranske županije s pitanjem da li uopće graditi termoelektranu ili ne ili formulirati pitanje koje će nam

reći da li jesmo ili nismo za termoelektranu bez obzira na enegent i da na taj način dobijemo jedno jedinstveno stanje. Krivo mu je da se tek sada ide s referendumom, a nije mu jasna ni ekonomski isplativost i opravdanost takve investicije za izgradnju jednog takvog objekta koji će stvarati gubitke. Pita za ekonomski analize i pokazatelje koji govore da postoji opravdanost jednog takvog zahvata u ovom trenutku i u ovoj situaciji. Traži da se dobije analiza kompletног stanja finansijskog i onog drugog što se tiče zaštite, a boji se da je to već gotova stvar, ali ako se termoelektrana gradi na ugljen, onda smatra da cijela Labinština treba dobiti/imati jeftiniju struju barem za 20% (gospodarstvo, svaka kuća) i uopće u tom slučaju treba dobiti odgovarajuću satisfakciju (eng.satisfaction) i obeštećenje.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) odgovara da ekonomski računice nema a to se vidi od kada RWE nije htio nastaviti suradnju i investirati u TE Plomin 3, a RWE 1 je u ovom ugovoru s HEP-om samo zato što ima veliku dobit jer bez obzira da li elektrana radi ili ne radi, otkupne cijene su takve da mu to štima.

Valdi Gobo (SDP) podržava odluku o raspisivanju referendumu te kaže da je apsolutno protiv izgradnje termoelektrane na ugljen. Kaže dalje da odluka Vlade iz 2014. godine kaže da ova strateška investicija ne donosi novo zapošljavanje, a svi znaju da će donijeti štetu na zdravlje koje će nas pratiti do kraja ovog stoljeća. Kaže dalje da ne treba nashesti na ekološku rentu koja će se kao povećati sa sadašnjih 16 milijuna kuna na oko 32 milijuna kuna jer što je renta veća to će se kaže više ugroziti naš okoliš i zdravlje. Kaže dalje da izgradnja ove elektrane košta 6 milijardi i 300 milijuna kuna i kaže dalje kada bi se taj novac uložio u infrastrukturu u turizam i u poljoprivredu u Istri, koliko bi to bilo novozaposlenih i koliko bi se povećali prorarčuni lokalnih jedinica u Istri i koliko bi se povećao državni poraćun samo od PDV-a i od poreza na dohodak, te konstatira što se to umjesto toga nudi lokalnoj jedinici i odgovara da joj se nudi dodatnih 16 milijuna kuna na zagađenje i zato podržava ovaj referendum, izaći će na referendum i glasat će protiv TE Plomin na ugljen i poziva građane da izađu na referendum i da glasaju protiv izgradnje TE Plomin na ugljen.

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS) kaže da i on podržava da se ide na referendum, a što se tiče energenta, kaže da je protiv termoelektrana na plin jer su skupe i dosta će se građanima povećati cijena struje, zato je on prije za to da se rade male plinske elektrane po gradovima jer će one biti jeftinije za građane a to bazira na primjeru iz Njemačke (primjer velike termoelektrane na plin snage 1000 MW koju su konzervirali jer im je nerentabilna).

Alda Milić (IDS-HSU-HNS) kaže da podržava prijedlog o raspisivanju referendumu i poziva sve žitelje okolnih općina Labinštine i građane Grada Labina, a posebno sve umirovljenike da ostvare svoje demokratsko pravo i da izađu na referendum i glasaju protiv TE Plomin na ugljen, a ako se ta elektrana proglašena kao strateški važan objekt za državu ipak bude gradila da to onda bude na plin.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da je protiv termoelektrane, protiv je ugljena, protiv je načina na koji se donosi referendum, ali je za referendum. Protiv je što se Istarska županija distancirala od referendumu Labinštine. Kaže da za elektranu na ugljen ili blok C svi traže spas u EU, te citira predsjednicu stranke OraH gospodu Mirelu Holy iz njezinog izlaganja kada je rekla da je projekt šlampav, da nije ekonomičan, donesen je nekvalitetno i vjerojatno ga EU neće prihvati. Osvrće se na uvodnigovor Gradonačelnika Grada Labina i materijal dobiven uz poziv za ovu Tematsku sjednicu te kaže da je ovaj materijal usporedio s materijalom od Tematske sjednice održane 19. studenog 2012. godine sa temom: Razmatranje Projekta izgradnje TE Plomin 3 na koju su bili pozvani i načelnici općina Labinštine ali koji tada nisu uzeli učešće u raspravi. Poziva se na lokacijsku dozvolu izdanu HEP-u od strane nadležnog ministarstva RH ali i na izdane posebne uvjete koji su prethodili lokacijskoj dozvoli, a o kojima se ništa ne govori u materijalu za ovu Tematsku sjednicu, kao što se u ovom materijalu ne spominje ni zapisnik sa koordinacije gradonačelnika i načelnika općina Labinštine održane 23.2.2012. godine kada je na

dnevnom redu uz ostale točke bila i točka razmatranje prijedloga izmjene visine naknade za prostore koje koriste objekti za proizvodnju električne energije. Smeta ga što svi ti podaci uz još ostale podatke (pismo Županu Jakovčiću iz 2006. godine i odgovor IŽ iz 2008. godine) nisu izneseni u materijalu za današnju sjednicu.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS) ističe da je IDS od prvog momenta protiv izgradnje TE Plomin 3 na ugljen i svojim postupcima je to dokazao više puta i pokušavalo se sve što je bilo moguće, a današnje prozivanje i politikanstvo oporbe misli da ničemu ne vodi.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), odgovara da on nije ulazio u prošlost i nije politizirao već je iznosio podatke koji su vijećnicima bili prezentirani na Tematskoj sjednici 2012. godine tj. dostavljeni vijećnicima na CD-u. Tvrdi da je IDS stalno protiv toga ali neki postupci im ne idu u prilog.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da je tvrdio i da i dalje tvrdi da se vijećnicima nije govorila istina o dokumentima vezanim za termoelektranu, a jedan takav dokument je i načelni sporazum sklopljen između HEP-a d.d. i Vodovoda Labin d.o.o. tijekom postupka procjene utjecaja na okoliš (čita citat iz Studije utjecaja na okoliš), te i dalje tvrdi da je voda iz Bubić jame puno bolja voda nego voda koju pijemo tj. voda iz Fonte Gaia i Kokoti i zato mu je ovaj čin potpisivanja sporazuma neprihvatljiv.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) se osvrće na rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša dobivenim uz materijal za Tematsku sjednicu 2012. godine od 1-69 (čita dio iz materijala) i konstatira da se puno toga radi i napravi, a drugo je pitanje da li vijećnici dobiju o tome informaciju od mjerodavnih ili informaciju moraju sami potražiti kao što je to on učinio.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) pojašnjava kolegi vijećniku Klaudiju Korvi da večeras nije namjera politizirati što je IDS napravio i što je mogao napraviti a nije napravio već je on samo ponudio prijedlog rješenja a to je po njemu izaći iz koalicije, to bi, kaže, napravio on da je na mjestu IDS-a.

Rasim Halilović (BDSH) čita svoju raspravu zabilježenu u Zapisnik sa Tematske sjednice od 19. studenog 2012. godine na temu „Razmatranje Projekta izgradnje TE Plomin 3“.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) kaže da želi vjerovati da će budući referendum uspjeti i da će svi odgovorni po tom pitanju uvažavati mišljenje građana Labinštine. Kaže da nikada nije kasno izreći svoje mišljenje u cilju zaštite zdravlja, zaštite okoliša i za okruženje ugodno oku, što svi žele. Kaže dalje da razumije one koji kažu da referendum treba proširiti za cijelu Istru, ali smatra da Labinjani i sami znaju što je za njih dobro, a što za njih nije dobro, te isto tako i postavlja pitanje da li bi referendum za cijelu Istru uspio tj. da li bi na referendum pristupila većina od ukupnog broja birača upisanih u popis birača. Zaključuje da će osobno glasat protiv TE Plomin na ugljen.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) odgovara da je zagovarao i da zagovara da treba glasati čitava Istra jer se tako pokazuje jedinstvo u percepciji problema, a uvijek je moguće da će netko glasati i za elektranu i da će biti protiv plina od kooperanata do djelatnika termoelektrane i sl.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) pojašnjava da je rekao da razumije one koji predlažu i žele da se referendum provede u čitavoj Istri što se tiče težine samog referendumu, ali i dalje se boji kolika bi bila izlaznost na taj referendum.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) odgovara da se slaže s vijećnikom Đanlukom Miletić i da nema toga tko zna o ovom pitanju i o posljedicama svega toga više od samih

Labinjana i Labinštine, ali i dalje misli da je trebalo i da treba uključiti i cijelu Istarsku i Primorsko goransku županiju u ovaj referendum, napose što su neki (Opatija, Lupoglav, dio sve do Umaga) zahtjevali dio od rente i zato neka onda sada pokažu i da su solidarni s Labinom i Labinštinom i izađu na referendum.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) ističe da je najteže malom čovjeku koji će ostati bez posla jer veliki dio Labinštine živi od termoelektrane, npr. dovoljno je, kaže, uzeti Općinu Kršan i njezin proračun i na tragu toga kaže da je i on po tom pitanju skeptičan jer teško je ljudi uvjeriti u nešto kada im se toliko godina lagalo i podmetalo krive podatke o ispuštanju u zrak štetnih plinova i čestica od termoelektrane koje rade.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS) predlaže da se uvedu kontrolne stanice kao što npr. postoje u Sisku i Rijeci da građani i gradske službe mogu promptno reagirati na podatke. Kaže dalje da niti jedan grad ne može ostati bez tvornica i bez industrije, ali da se pravila moraju poštivati jer je zdravlje ljudi najvažnije. Zato je on za ovaj referendum i poziva sve građane da glasaju protiv termoelektrane.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) konstatira da je ova sjednica već treća tematska sjednica na kojoj se raspravlja na temu gradnje termoelektrane u Plominu u zadnje 4 godine, a zaključak s tih sjednica bi se, kaže, mogao svesti u 2-3 odrednice i to da se termoelektrana mora graditi u skladu s prostornim planom Istarske županije, tj. da se mora graditi na emergent plin i da se raspiše referendum u kojem će se građani Labina i Labinštine samostalno odrediti i neposredno reći što misle o emergentu te termoelektrane. U međuvremenu je, kaže dalje, Država na legalan način našla model kako da zaobiđe sve zaključke/odluke lokalne zajednice i da isključi lokalnu zajednicu i građane da odlučuju o bitnim projektima koji se grade na njihovom području (Ministar graditeljstva i prostornog uređenja je 2.8.2012.g. donio Odluku o izradi izmjena i dopuna Programa prostornog uređenja RH, a Vlada je 22.8.2012.g. donijela Odluku o izradi izmjena i dopuna Strategije prostornog uređenja RH, da bi ova dva dokumenta na državnoj razini bila donijeta tijekom 2013.g., slijedi Zakon o prostornom uređenju koji je stupio na snagu 1.1.2014. godine kojim je uveden urbanistički plan uređenja državnog značaja kao novi dokument prostornog uređenja koji je u cijelosti u nadležnosti državnih institucija i uvjeti gradnje unutar obuhvata tih planova ne mogu biti predmet prostornih planova gradova i općina itd.). Slijedom svega toga kaže da smatra da treba pitati građane što misle o svemu tome, o kvaliteti njihova života, zdravlju i okolišu i zato smatra da treba provesti ovaj referendum da građani daju svoj jasni stav o emergentu u Plomin luci, te poziva građane da izađu na referendum.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje svim vijećnicama i vijećnicima koji su uzeli učešće u raspravi po ovoj točki dnevnog reda tematske sjednice i bez da ulazi u politikanstvo, a u želji da razjasni sve moguće nedoumice, čita očitovanje Ministarstva uprave, Uprave za politički sustav, državnu upravu te lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu od 27. listopada 2014. godine, a vezano uz inicijativu za raspisivanje lokalnog referendumu za Grad Ploče.

Očitovanje se u papirnatom obliku prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dalje predlaže da vijećnici Gradskog vijeća Grada Labina prihvate njegov prijedlog za raspisivanje lokalnog referendumu radi izjašnjavanja građana o referendumskom pitanju jesu li za izgradnju TE Plomin C 500 na ugljen.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i čita prijedlog Zaključka, kako slijedi:

I.

Gradsko vijeće Grada Labina prihvata prijedlog Gradonačelnika Grada Labina za raspisivanje lokalnog referendumu za područje Grada Labina radi izjašnjavanja građana o referendumskom pitanju: „Jeste li za izgradnju TE PLOMIN C 500 na ugljen“.

II.

Gradsko vijeće Grada Labina donijeti će Odluku o raspisivanju lokalnog referendumu iz točke I. ovog Zaključka u zakonskom roku.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom dovošenja i objavljuje se u „Službenim novinama Grada Labina“.

GLASOVANJEM: „JEDNOGLASNO“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje pauzu od 5-10 minuta da se klubovi vijećnika dogovore oko prijedloga Odluke o raspisivanju lokalnog referendumu.

Nakon pauze, Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje slijedeću

ODLUKU O RASPISIVANJU LOKALNOG REFERENDUMA

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Labina raspisuje lokalni referendum za područje Grada Labina radi izjašnjavanja građana o referendumskom pitanju: „Jeste li za izgradnju TE PLOMIN C 500 na ugljen“ na prijedlog Gradonačelnika Grada Labina.

Članak 2.

Na lokalnom referendumu birači će odgovoriti na slijedeće pitanje:

„Jeste li za izgradnju TE PLOMIN C 500 na ugljen?“

Građani će se izjašnjavati zaokruživanjem odgovora ZA ili PROTIV pitanja iz stavka 1. ovog članka na glasačkom listiću.

Članak 3.

Gradonačelnik Grada Labina predložio je sazivanje Tematske sjednice „Izgradnja TE Plomin C 500 na ugljen“ i raspisivanje referendumu vezano uz izgradnju TE PLOMIN C 500 na ugljen.

Raspisivanje referendumu uređeno je odredbama članka 4. Zakona o referendumu i drugim oblicima osobnog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave, te je propisano da Lokalni referendum može raspisati predstavničko tijelo pod uvjetima propisanim Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i statutom o pitanju iz svojeg samoupravnog djelokruga o kojem predstavničko tijelo ima pravo donositi odluke.

Sukladno odredbama članka 19. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodjeljeni državnim tijelima i to, među ostalim, poslove koji se odnose na;

- uređenje naselja i stanovanja,
- prostorno i urbanističko planiranje,
- brigu o djeci,
- zaštitu i unapređenje prorodnog okoliša.

S obzirom da tematika izgradnje i prostornog planiranja TE Plomin C 500 na ugljen - rashladnog sustava Bloka C i sustava dopreme, transporta i odlaganja ugljena na području Grada Labina nedvojbeno zadire u naznačena pitanja od lokalnog značaja, te s obzirom na iznimno interes javnosti koja je pokazala želju uključiti se u raspravljanje i odlučivanje po ovom pitanju i po podnesenom prijedlogu Gradonačelnika Grada Labina, Gradsko vijeće Grada Labina nalazi kako je dovošenje ove Odluke svrhovito i zakonito.

Članak 4.

Lokalni referendum održati će se u nedjelju, 29. ožujka 2015. godine u vremenu od 07,00 do 19,00 sati.

Lokalni referendum provodi Povjerenstvo za provedbu lokalnog referendumu i Odbori za provedbu glasovanja na lokalnom referendumu.

Članak 6.

Lokalni referendum će se provesti sukladno odredbama članka 26 do 46. Zakona o referendumu i drugim oblicima osobnog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, broj 33/96, 92/01, 44/06, 58/06, 69/07 i 38/09).

Članak 7.

Imenuje se Povjerenstvo za provedbu lokalnog referenduma sa sjedištem u Labinu, Titov trg 11., u sastavu:

1. ZDENKA RAGUŽ ZUPIČIĆ, dipl.iur, predsjednica
2. LORENA FRANČULA MARNOVIĆ, dipl.iur., zamjenica predsjednice
3. JASMINA MILANOVIĆ RUŽIĆ, članica
4. BORIS ŠUMBERAC, zamjenik članice
5. VESNA BLAŽINA HATIĆ, članica
6. MAJA BABIĆ VIDAK, zamjenica članice.

Naknada za članove Povjerenstva i odbore odrediti će se zaključkom Gradonačelnika Grada Labina.

Članak 8.

Sredstva za provedbu lokalnog referenduma će se osigurati u Proračunu Grada Labina za 2015. godinu.

Članak 9.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u „Službenim novinama Grada Labina“, a objaviti će se i na web stranicama Grada Labina.

GLASOVANJEM: „JEDNOGLASNO“

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 19,15 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat